

# Ufficio per il processo Quale futuro?

*La voce dei protagonisti, le idee degli attori della giustizia, l'impegno della politica e delle istituzioni*

Firenze, 12 maggio 2023

una ricerca promossa dall'

**Associazione Area Democratica per la Giustizia**

realizzata dall'**Osservatorio sulla digital transformation e i nuovi modelli organizzativi della Giustizia**

a cura di

**Simone Rossi, Giulio Michetti, Fabio Amadei**

Consulenti in organizzazione in **C.O.GRUPPO**

**OSSERVATORIOGIUSTIZIA.NET**

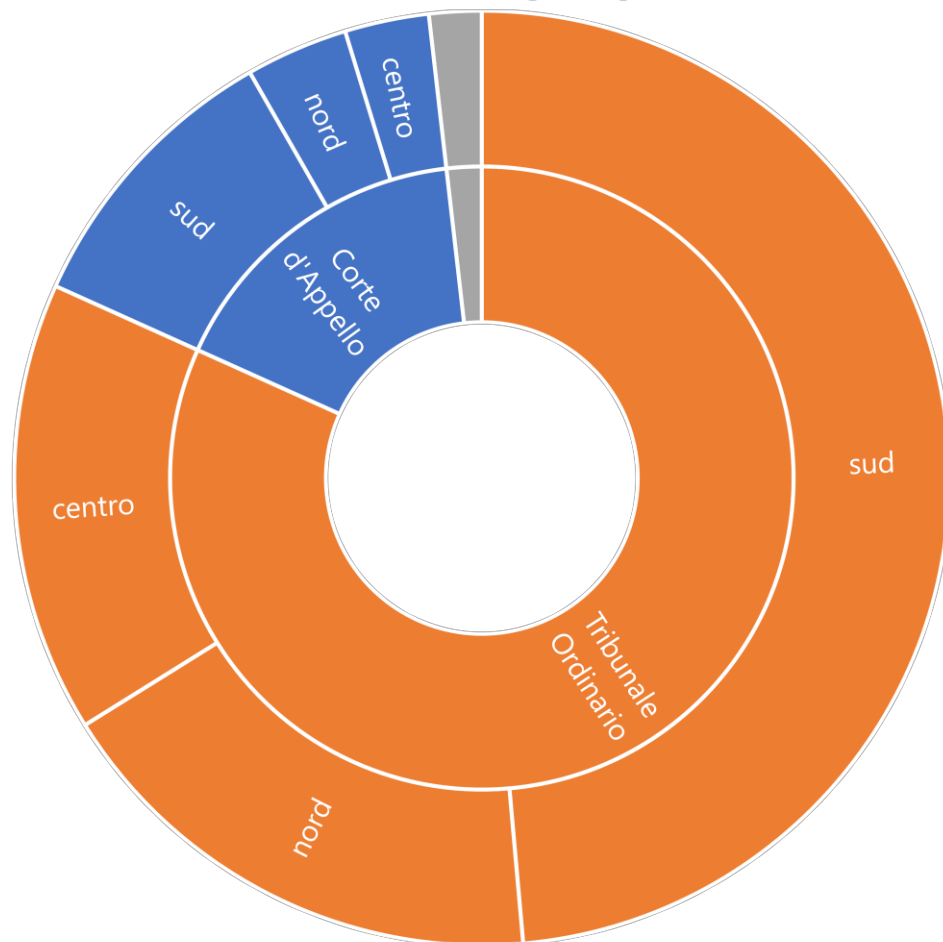


# La ricerca

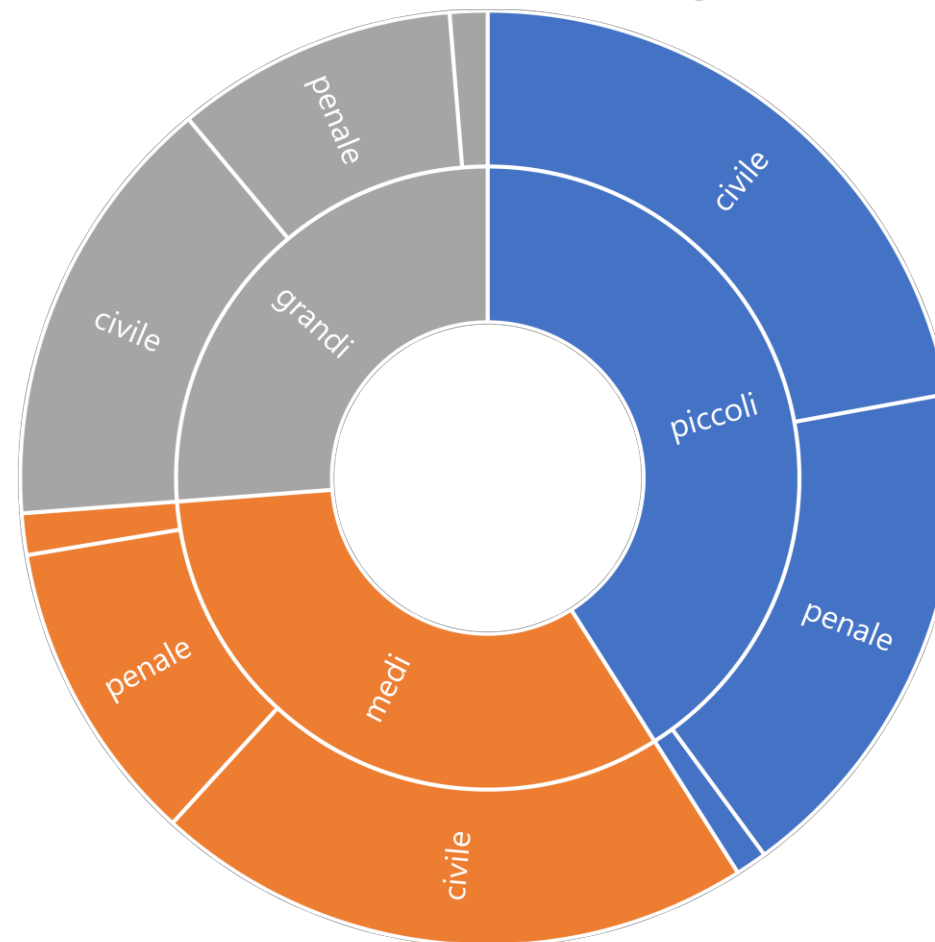
- L'**Associazione Area Democratica per la Giustizia** ha commissionato all'Osservatorio una indagine sull'esperienza vissuta dai funzionari UPP
- L'obiettivo è **mappare le opinioni** dei funzionari UPP in relazione al contesto lavorativo, le attività svolte e la soddisfazione, rilevare i principali problemi percepiti e le proposte per il futuro
- Un sentito ringraziamento a Luca Minniti e a Barbara Fabbrini, Antonella Guida, Maria Catapano, Guglielmo De Santis, Costantino Luciano, Giulia Brugnerotto
- Preliminarmente sono state fatte **interviste semi-strutturate** di tipo qualitativo a funzionari UPP
- Successivamente è stato somministrato un **questionario online** aperto ai funzionari UPP di tutto il territorio nazionale

# Hanno risposto al sondaggio

Ufficio e area geografica



Dimensione e area di assegnazione



2.375  
Risposte raccolte

26+2  
Corti di Appello

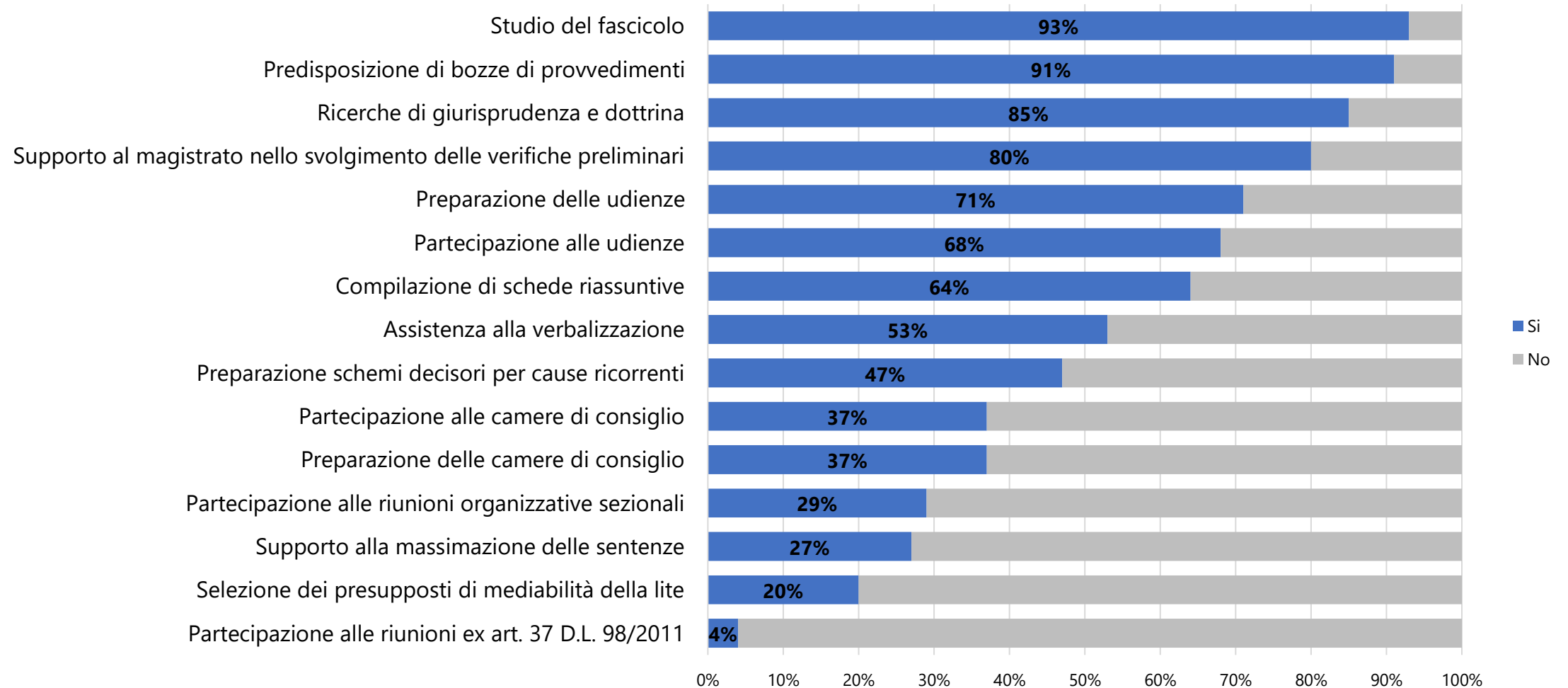
130  
Tribunali Ordinari



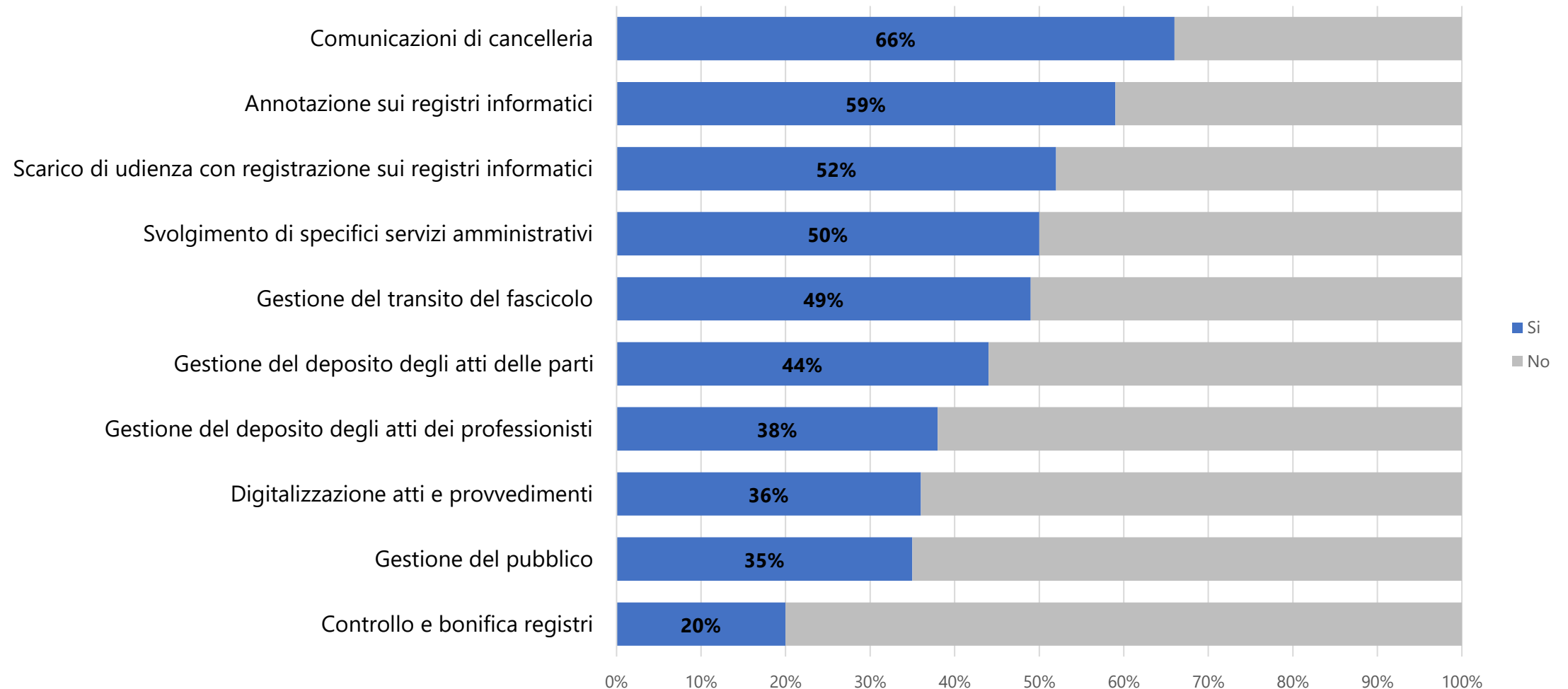
# Le attività

*Abbiamo mappato 3 aree di intervento e abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP quali sono le attività che svolgono*

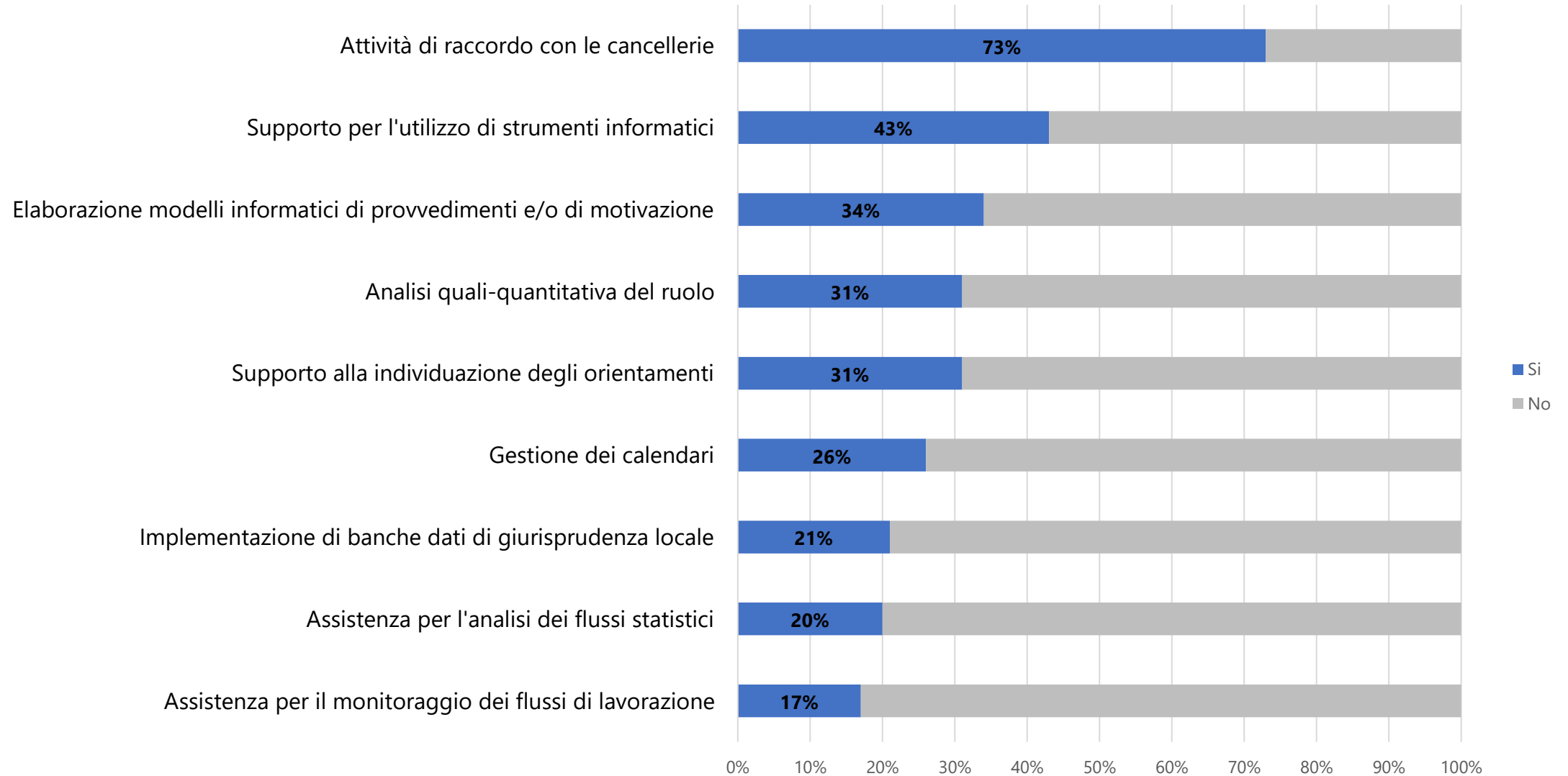
# Le attività a supporto della giurisdizione



# Le attività di coordinamento con la cancelleria

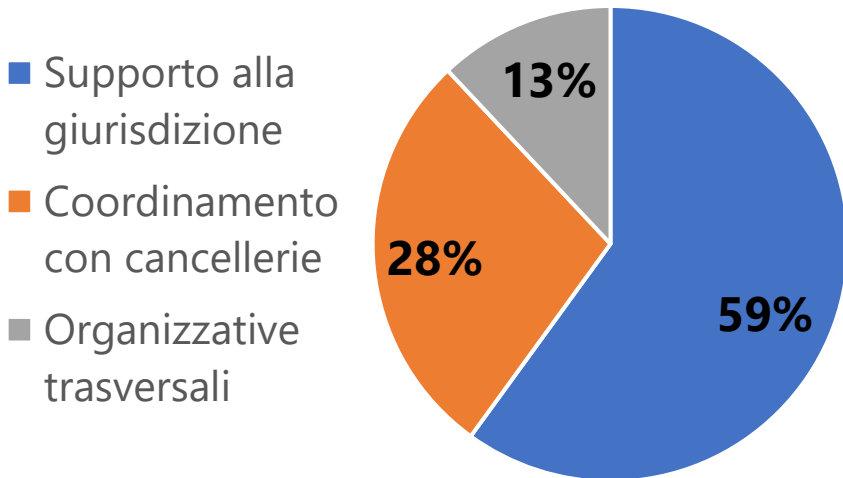


# Le attività trasversali di tipo organizzativo

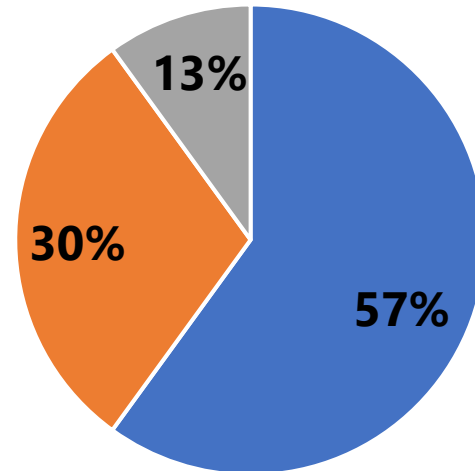


# L'agenda settimanale del funzionario UPP

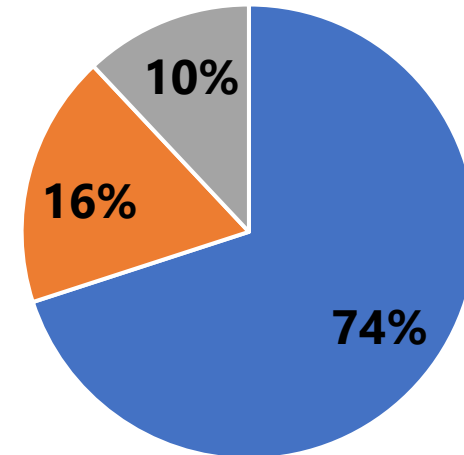
Tribunale Ordinario



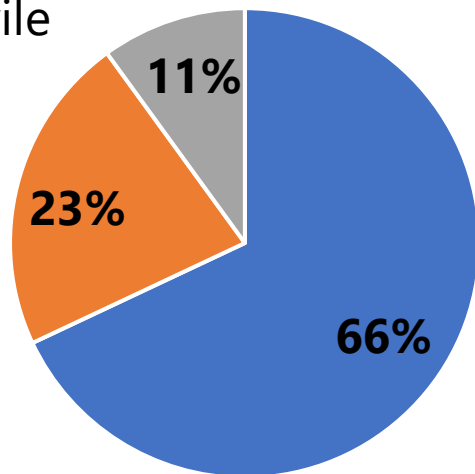
Corte d'Appello



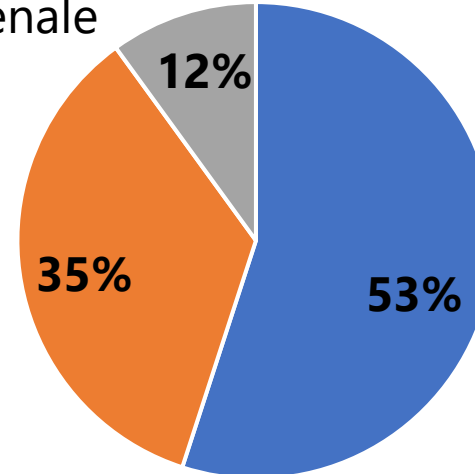
Corte di Cassazione



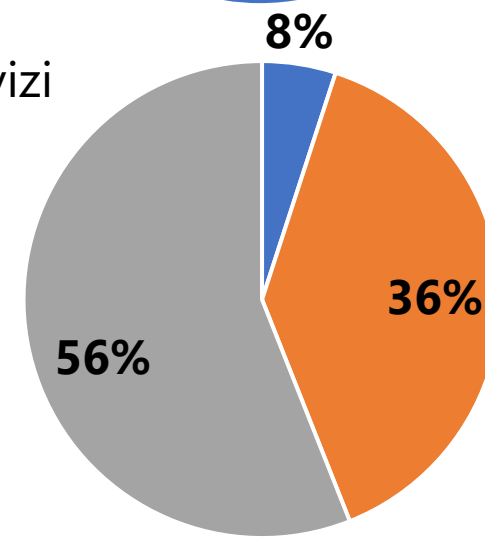
Civile



Penale



Servizi





# Il mansionario

- **Oltre il 70%** dei rispondenti dichiara che nel proprio ufficio è stato definito un ordine di servizio o un **mansionario del funzionario UPP**
- **1/3** dei rispondenti dichiara che **le attività indicate** nell'ordine di servizio / mansionario **non vengono sempre rispettate**
- L'area penale è quella in cui si registrano maggiori eccezioni
  - Il 10% dichiara che non viene rispettato
  - Il 39% riferisce di un rispetto solo parzialmente

# L'assetto organizzativo

*Abbiamo mappato la distribuzione dei modelli organizzativi e chiesto ai funzionari addetti all'UPP quale sia il loro valore aggiunto*

# I modelli di UPP

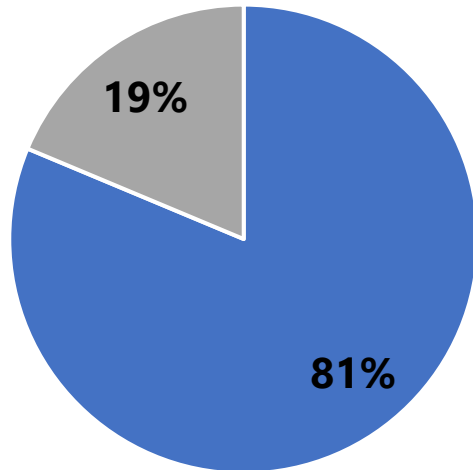
- **55%** dei funzionari è **assegnato a uno specifico magistrato**
  - **13%** con l'**assegnazione di più addetti ad un magistrato**
  - **12%** ogni **addetto** assiste e supporta **più magistrati**
  - **10%** assegnazione di **più addetti a più magistrati**
  - **5%** assegnazione degli addetti **a una o più materie**
  - **5%** **altre soluzioni**
- nei **Tribunali Ordinari** prevale l'assegnazione di uno o più funzionari UPP ad un singolo magistrato (72%)
  - nelle **Corti d'Appello** prevale l'assegnazione a uno specifico magistrato (53%) o a più magistrati (38%)
  - in **Corte di Cassazione** prevalgono l'assegnazione a più magistrati (40%) o a una o più specifiche materie (42%)

# La composizione dell'UPP

- Il **60%** dichiara la presenza negli UPP dei **giudici onorari**:
  - 64% negli UPP dei Tribunali
  - 42% negli UPP di Corte d'Appello
  - 7% negli UPP della Cassazione
- Il **65%** dichiara la presenza negli UPP di **personale amministrativo**:
  - 66% negli UPP dei Tribunali
  - 63% negli UPP di Corte d'Appello
  - 30% negli UPP della Cassazione
- Il **49%** dichiara la presenza negli UPP di **tirocianti**:
  - 46% negli UPP dei Tribunali
  - 56% negli UPP di Corte d'Appello
  - 63% negli UPP della Cassazione

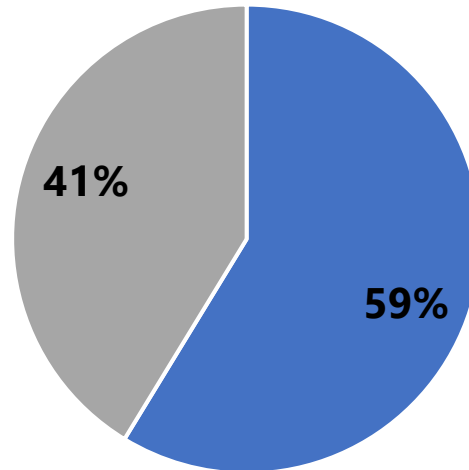
# Monitoraggio e condivisione dati

Presenza di sistemi di monitoraggio



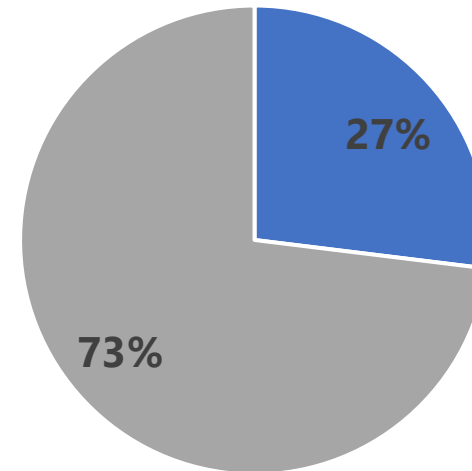
■ Si ■ No

Conoscenza dati smaltimento arretrato



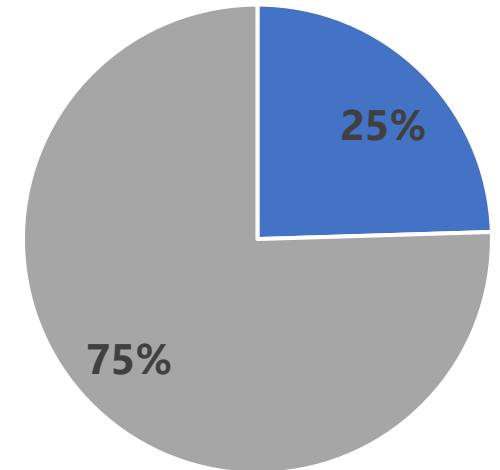
■ Si ■ No

Partecipazione riunioni obiettivi PNRR



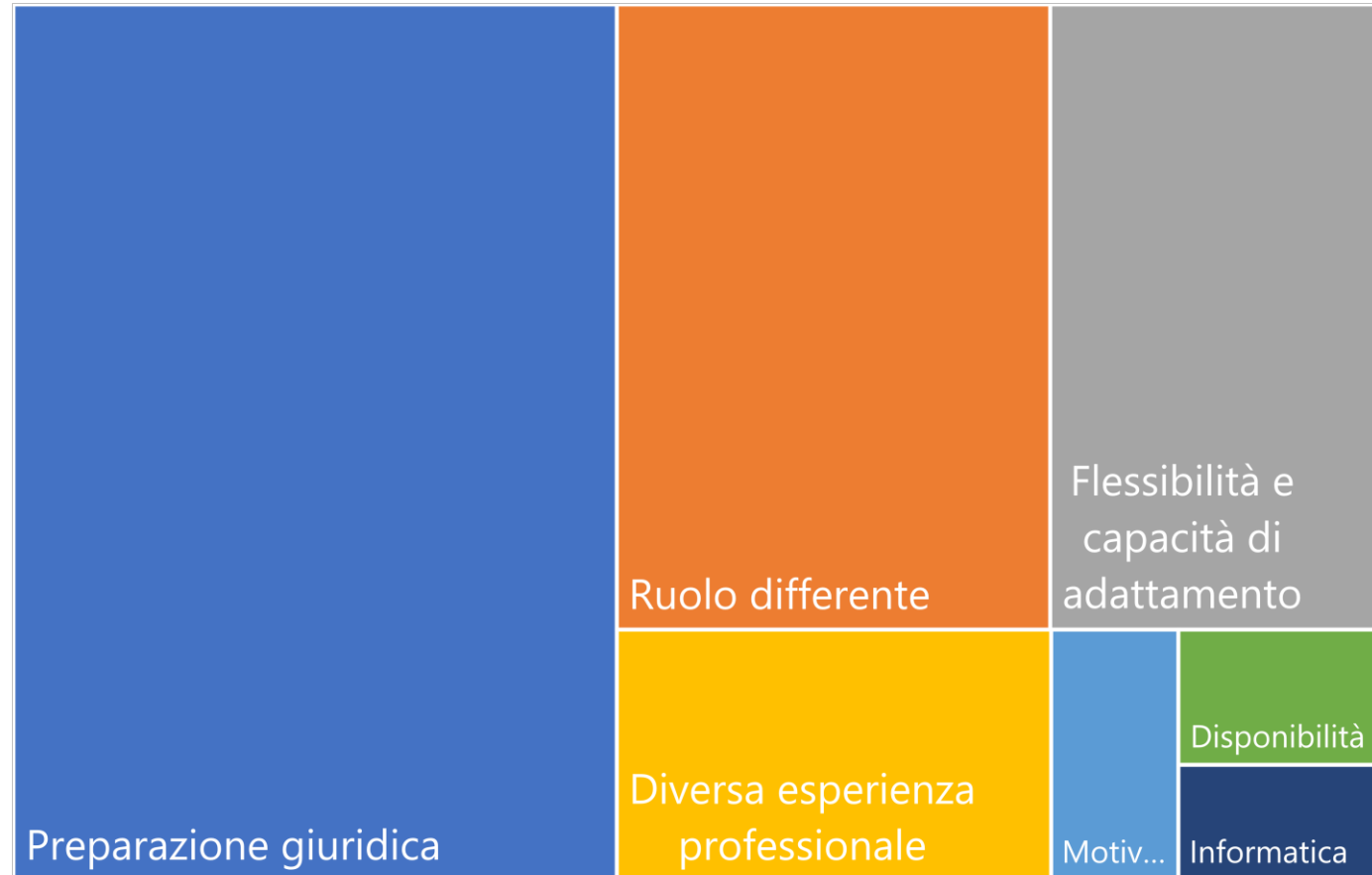
■ Si ■ No

Conoscenza dati disposition time



■ Si ■ No

# Da cosa deriva il valore aggiunto degli addetti UPP secondo gli intervistati?



La **preparazione giuridica** è prima nelle preferenze di tutti gli addetti, indipendentemente dall'esperienza lavorativa precedente.

Le danno un peso maggiore gli ex-avvocati e gli ex-tirocinanti.

Gli addetti con altra esperienza nell'amministrazione giudiziaria danno valore più alto alla flessibilità.

Chi viene da altra PA valorizza maggiormente il profilo di ruolo differente.

# La soddisfazione

*Abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP se, quanto e perché sono soddisfatti della propria esperienza*

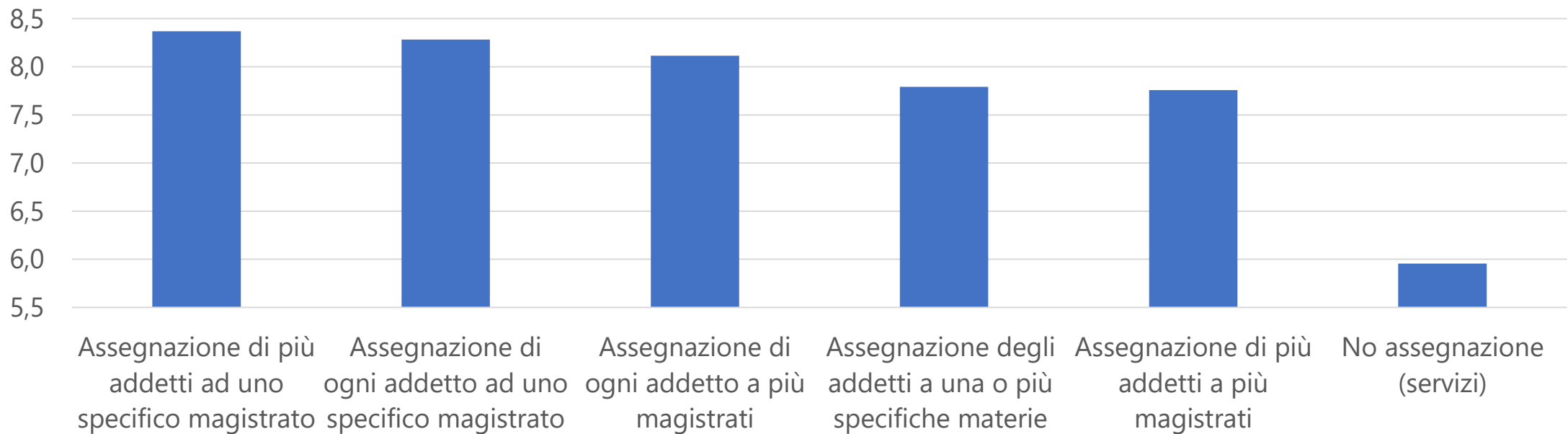
# La soddisfazione

- Il **70%** dichiara un grado di **soddisfazione elevato**:
  - 29% è massimamente soddisfatto
  - 17% è molto soddisfatto
  - 23% è soddisfatto
- I motivi di soddisfazione sono:
  - 48% lavorare al fianco del giudice
  - 36% lavorare all'interno del sistema giudiziario
  - 10% vedere le ricadute del lavoro in termini di arretrato
  - 4% ricevere maggiore riconoscimento dagli addetti ai lavori
  - 2% altro



# I valori più alti di soddisfazione

- Assegnazione di ogni addetto o di più addetti ad uno specifico magistrato portano a livelli di soddisfazione maggiori
- Si registra un maggior grado di soddisfazione nei Tribunali e al sud
- Nei Tribunali più grandi, si registra maggiore soddisfazione per chi viene assegnato a specifiche materie



# L'identikit dell'insoddisfatto

- Solo l'8% si dichiara **insoddisfatto**
- L'addetto UPP che ha espresso una valutazione negativa:
  - È più frequentemente al nord
  - È più frequente sia un neolaureato o un tirocinante ex art. 73
  - Svolge attività amministrative e organizzative trasversali
  - È più frequentemente in Corte di Cassazione

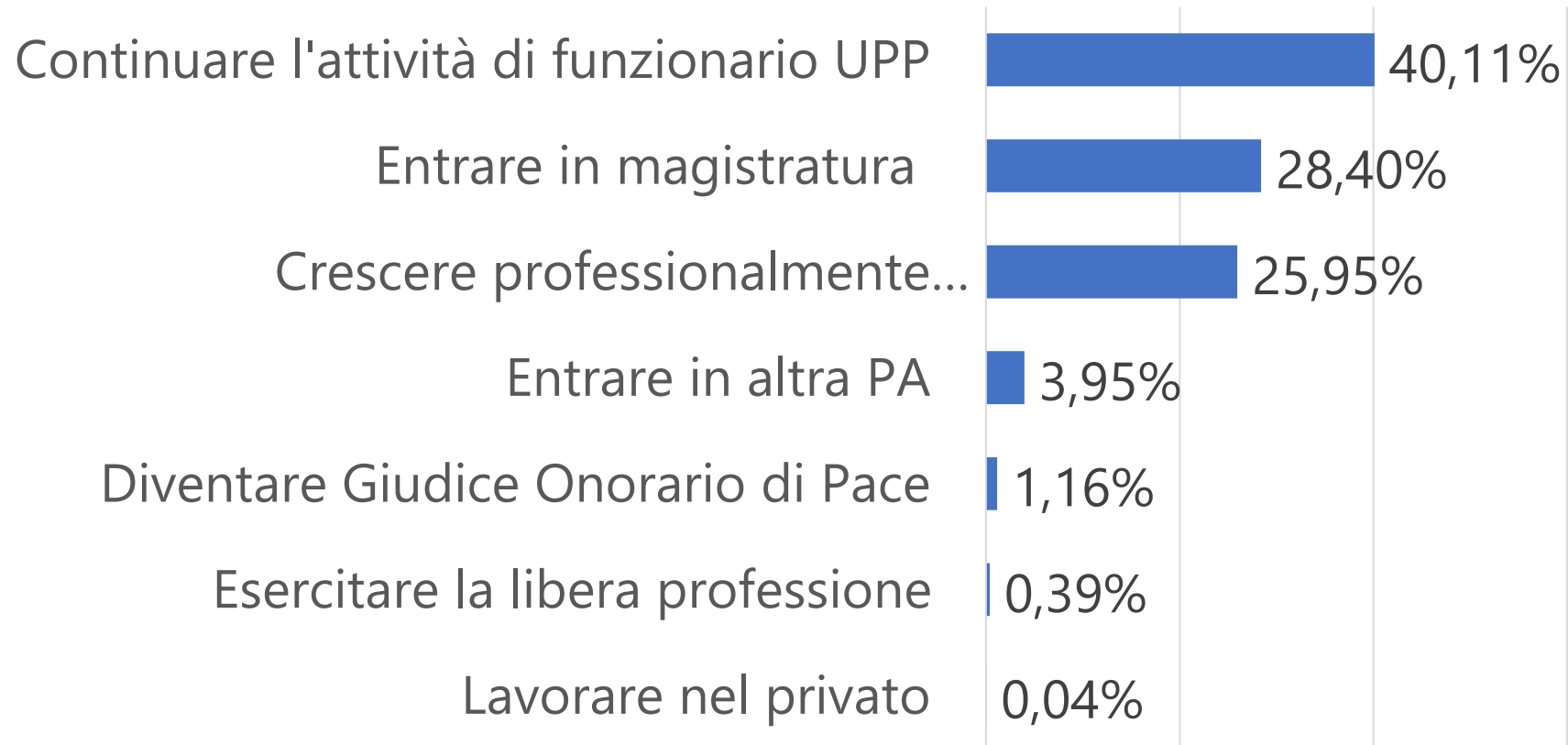
# Problemi e Prospettive

*Abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP quali siano i problemi esistenti e quali le prospettive*

# Problemi

- Il **65% denuncia la carenza di spazi**, in particolare al penale, in Corte di Cassazione e nei tribunali di media dimensione
- Il **70%** dichiara **problemi di carattere organizzativo**, per:
  - incertezza nella definizione delle mansioni
  - disomogeneità tra gli UPP
  - fuoriuscita personale UPP già formato
  - sbilanciamento verso attività di cancelleria
- Il **61%** sottolinea **problemi** relativi al **profilo professionale**:
  - **natura ibrida** del profilo di funzionario UPP
  - mancata previsione in **pianta organica**
  - attuale **inquadramento** professionale

# Le aspirazioni per il futuro



# Sulla stabilizzazione

- La **stabilizzazione** è il principale intervento migliorativo richiesto
- **Oltre il 50%** dichiara la propria **indisponibilità a** continuare il lavoro di funzionario UPP **senza la stabilizzazione** a tempo indeterminato
- **Oltre il 60%** di chi opera all'interno dei **servizi** organizzativi e amministrativi trasversali **è disposto a continuare senza** stabilizzazione
- Circa l'80% accetterebbe la stabilizzazione anche se equiparati ai funzionari amministrativi
- Nell'ipotesi in cui venga sancita la stabilizzazione a tempo indeterminato, le **ulteriori evoluzioni** ritenute maggiormente opportune sono:
  - ottenere un inquadramento professionale più elevato (funzionario F3 o F4)
  - uniformare le attività definendo il mansionario del funzionario UPP

# Interventi migliorativi dell'organizzazione degli UPP <sup>1/2</sup>

- Maggiore **coordinamento** e raccordo con magistrati e cancellerie. Tale indicazione nasce da una maggiore necessità di comunicazione e dalla percezione di costituire un ruolo a volte isolato
- **Maggior coinvolgimento nella vita dell'Ufficio** e nelle dinamiche gestionali, con la richiesta di **partecipare alla programmazione delle attività** e di avere obiettivi più chiari da perseguire, anche per arrivare ad un **sistema di premialità** in base alla produttività
- Poter lavorare in modalità agile e fare maggiore utilizzo dello **smartworking**, anche per sopperire a frequenti problemi logistici e di spazio

# Interventi migliorativi dell'organizzazione degli UPP <sup>2/2</sup>

- Volontà di avere maggiore **autonomia funzionale**, specie nei confronti delle cancellerie. In particolare tale prospettiva si concretizza:
  - nell'ipotesi di una autonomia strutturale, con una direzione UPP autonoma e svincolata rispetto a magistrati e cancellerie
  - nella richiesta di avere potere di firma su alcuni tipi di atti
- Richiesta di **riconoscimento**, in particolare con comparsa del nominativo nei provvedimenti a cui si è lavorato in assistenza al giudice



# Ufficio per il processo quale futuro?

una ricerca promossa dall'

**Associazione Area Democratica per la Giustizia**

realizzata dall'**Osservatorio sulla digital transformation e i nuovi  
modelli organizzativi della Giustizia**

a cura di

**Simone Rossi, Giulio Michetti, Fabio Amadei**

Consulenti in organizzazione in **C.O.GRUPPO**

**OSSERVATORIOGIUSTIZIA.NET**